



Jean-Paul Sartre IEGEN

aus dem Französischen neu übersetzt von Magnus Chrapkowski

mit einem Prolog und Epilog von Thomas Köck

Aufführungsrechte Jean-Paul Sartre «Die Fliegen»

Rowohlt Theater Verlag, Hamburg

Aufführungsrechte «fliegenaddendum zu jean-paul sartre»

von thomas köck Suhrkamp Verlag, Berlin

Premiere am 7. Oktober 2023 im Cuvilliéstheater

Klytämnestra Franziska Hackl Orest Vincent zur Linden Elektra Lisa Stiegler Pädagogin Barbara Horvath Jupita Evelyne Gugolz Ägisth Florian Jahr

Live-Musiker Georg Stirnweiß

Chor der Fliegen

Maria Leitgab (Chorleitung),
Helene Auerbach, Giorgia Capozzi,
Elias Hammler, Anne Heiland,
Max Koltai, Luca Kronast-Reichert,
Philipp Krüger, Alex Ließmann, Phat Mac,
Leonie Neubauer, Olivia Lourdes Osburg,
Linda Marie Pätzold, Andreas Reisner,
Jonathan Singer, Christian Steinberger,
Rebekka Ziemer, Klara Zuber

Inszenierung Elsa-Sophie Jach
Komposition und musikalische Leitung
Max Kühn
Bühne Aleksandra Pavlović
Kostüme Sibylle Wallum
Video Jonas Alsleben
Licht Barbara Westernach
Dramaturgie Michael Billenkamp

Regieassistenz Francesca Horvath, Stella Neuner Bühnenbildassistenz Cordelia Berschinski Kostümassistenz Natascha Dick Regiepraktikum Laura Schinzel Kostümpraktikum Luzie Schuester Inspizienz Ronda Schmal Soufflage Thomas Rathmann

Für die Produktion

Bühnenmeister Armin Schäl Beleuchtungsmeister*innen Dominic Conte, Verena Mayr Stellwerk Kilian Kleinehellefort, Maximilian Lapper Konstruktion Joachim Ehrler Ton Alexander Zahel Video Alexander Armstrong, Stefan Pfeffer Requisite Manuela Hallermeier, Sulamith Link Maske Sabine Finnigan, Johanna Schnetz, Sarah Stangler Garderobe Theresa Backes, Jörg Upmann Klavieraufnahme Sarah Mettenleiter Leitung Statisterie Lukas Hugo Übertitel Borjana Zamani

Die Ausstattung wurde in den hauseigenen Werkstätten hergestellt.

Technischer Direktor Andreas Grundhoff Kostümdirektorin Enke Burghardt Technische Leitung Frank Crusius Dekorationswerkstätten Michael Brousek Ausstattung Lisa Käppler Beleuchtung Gerrit Jurda Video Jonas Alsleben Ton Nikolaus Knabl Requisite Anna Wiesler Rüstmeister Peter Jannach, Robert Stoiber Mitarbeit Kostümdirektion Silke Messemer Damenschneiderei Gabriele Behne, Petra Noack Herrenschneiderei Carsten Zeitler, Mira Hartner Maske Andreas Mouth Garderobe Cornelia Faltenbacher Schreinerei Stefan Baumgartner Schlosserei Josef Fried Malersaal Katja Markel Tapezierwerkstatt Martin Meyer Hydraulik Thomas Nimmerfall Galerie Elmar Linsenmann Transport Harald Pfaehler Bühnenreinigung Adriana Elia, Concetta Lecce

Bild- und Tonaufnahmen sind während der Vorstellung nicht gestattet.

OREST

Das menschliche Leben beginnt jenseits der Hoffnungslosigkeit.

Jean-Paul Sartre, «Die Fliegen»

DER MENSCH IST ZUR FREIHEIT VERURTEILT

EIN GESPRÄCH MIT ELSA-SOPHIE JACH

Jean-Paul Sartres «Die Fliegen» wird heute selten gespielt, weil es unmittelbar mit seiner Entstehungszeit verbunden ist. Sartre hatte Aischylos' antike Trilogie der «Orestie» vor dem Hintergrund der deutschen Besatzung Frankreichs im Zweiten Weltkrieg überschrieben und unter Einbeziehung seiner existenzialistischen Philosophie auch radikal umgedeutet. Was reizt dich daran, dich gerade jetzt mit diesem Stoff auseinanderzusetzen?

In erster Linie weil dieses Stück für unsere Zeit gerade wieder sehr aktuell und relevant geworden ist. Das beginnt schon mit der Grundsituation. Typisch für antike Tragödien wie die «Orestie» ist ja, dass ein Individuum mit einer ausweglosen Situation konfrontiert wird, worin dann die ganze Tragik des Menschseins gespiegelt wird. Das Spannende bei Sartre ist, dass er zwar die gleiche Ausgangssituation wählt, darüber aber eine gegenteilige These aufstellt: Selbst in der hoffnungslosesten Situation ist der Mensch niemals Opfer oder Spielball der Götter, sondern er besitzt bis zu seinem Ende die Freiheit zu handeln. Elektra und Orest erlangen diese Erkenntnis im Verlauf des Stückes auf schmerzhafte Art und Weise und müssen sich dann den daraus folgenden Konsequenzen stellen. Denn für Sartre ist es die Pflicht des Menschen, seine Freiheit auch in scheinbar ausweglosen Situationen noch zu nutzen und sich einer Gesellschaft gegenüber zu verhalten. Das ist natürlich eine radikale und schwer erfüllbare Forderung. Eine wichtige Rolle spielt bei ihm auch, wie dieses Verhalten dann aussehen könnte und welche Mittel erlaubt sind. In Summe werden in den «Fliegen» also auch Themen wie Widerstand, die Anwendung von Gewalt und Tyrannenmord verhandelt. Sartre stellt diese Fragen natürlich für seine Zeit, gleichzeitig fordert er aber auf, sein Stück als eine Folie zu benutzen und es im Hinblick auf eine andere Zeit immer wieder neu zu untersuchen.

Und für welche Folie hast du dich entschieden?

Bei dem Thema Klimawandel steht man ia auch vor der Frage, ob man als Individuum überhaupt noch etwas tun kann, weil sich dieser möglicherweise nicht mehr aufhalten lässt. Oder heißt das im Umkehrschluss sogar viel mehr, dass man gerade jetzt etwas tun und sich eindeutig dazu verhalten muss. Diese Forderung ist im Moment sehr aktuell, auch weil die lange Zeit eher altmodisch gewordene Frage nach der Verantwortung von einer jüngeren Generation gerade wieder sehr präsent formuliert wird. Vor allem Sartres Diktum, dass der Mensch zur Freiheit verurteilt ist, finde ich für unsere Zeit besonders relevant, weil es bedeutet, dass man trotz aller Widrigkeiten die Freiheit und auch die Verpflichtung hat, zu handeln. Gleichzeitig formuliert er in der Figur des Orest auch, wie schwer es ist, eine größere politische Problematik als Teil seiner selbst greifbar zu machen, anstatt sich nur als losgelöstes, schwebendes Teilchen in einer überwältigend schnelllebigen und ortlosen Gegenwart wahrzunehmen. Darum lässt sich dieses Stück außerordentlich gut für unsere heutige Zeit lesen.

Du hast gerade gesagt, dass das Thema Klimawandel in deiner Inszenierung eine ganz entscheidende Rolle spielt. Vielleicht kannst du diese Setzung noch etwas ausführen.

Sartre selbst hat vor dem Hintergrund des Abwurfs der Atombomben über Hiroshima und Nagasaki durch die US-Streitkräfte im Jahr 1945 die These aufgestellt, dass, wenn die Menschheit auch in Zukunft auf diesem Planeten fortleben sollte, dies eine aktive Entscheidung benötigt, weil sie nun auch über die Mittel zu ihrer Zerstörung verfügt und ein einfaches «Weitermachen» deshalb nicht genügt. Er fordert – sehr heutig – zur Zeugenschaft mit dieser «unterhöhlten

Erde» auf. Jede*r von uns muss sich mit diesem Thema auseinandersetzen - und selbst wer sich dem verweigert. entscheidet sich ja auch ganz bewusst dagegen. Diese Unausweichlichkeit ist der eine Grund, der andere ist, dass daran viele andere Problematiken gekoppelt sind: das ausbeuterische kapitalistische System im Hinblick auf die Umweltzerstörung zum Beispiel, genauso aber auch die damit verbundenen fatalen Machtstrukturen. Es lassen sich über diesen Themenkomplex also nicht nur Fragen nach einer ökologischen, sondern genauso nach einer gesellschaftlichen und politischen Verantwortung verhandeln. Außerdem ist der Klimawandel auch Spiegel für einen grundlegenden Generationenkonflikt - und hier liegt dann auch die Parallele zu Aischylos' «Orestie». Bei beiden geht es um die Frage: Was tun, wenn eine Generation eine Schuld hinterlässt, mit der nicht mehr umzugehen ist? Was passiert, wenn so viele Schulden aufgehäuft wurden, dass nachfolgende Generationen gar keine Chance mehr haben, sich eine eigene Zukunft aufzubauen?

Du hast gerade den in der «Orestie» entscheidenden Begriff der Schuld erwähnt. Bei Sartre sind die Fliegen eine Metapher für eine zurückliegende Schuld – gesandt von den Göttern als Strafe für den Mord Klytämnestras und Ägisths an Agamemnon. Was sind die Fliegen bei dir? Wir haben uns natürlich gefragt, was die Fliegen im Stück auf einer ganz bildlichen Ebene heute sein könnten. Es gibt diverse Studien, die zeigen, dass es bei weiter steigenden Temperaturen zu regelrechten Fliegen- und Mückenplagen kommen wird. Bei Sartre wird Orests Heimatstadt Argos als zerstört und verwahrlost beschrieben, fast wie eine Müllkippe. Dass darüber dann die Fliegenschwärme herfallen,

«Was tun, wenn eine Generation eine Schuld hinterlässt, mit der nicht mehr umzugehen ist?»

hat viel mit Bildern unserer heutigen Welt zu tun. Als real mögliche Konsequenz der Umweltzerstörung, aber auch als Symbol für die eigene Bequemlichkeit. Die menschliche Schuld an der Ausbeutung der Natur ist zwar vielen bewusst, führt aber trotzdem nicht zum Handeln, weil es einfacher ist zu sagen: Ich kann ja jetzt eh nichts mehr tun, also lasse ich es mir noch ein paar Jahrzehnte gut gehen. Sartres Hintergrund war natürlich ein komplett anderer, weil er die Bilder der Zerstörung durch den Zweiten Weltkrieg im Kopf hatte. Für mich war aber die Analogie zwischen diesen beiden von Menschen gemachten Zerstörungen sehr einleuchtend. Das Stück als eine dystopische Vision unserer Zukunft zu begreifen und darin eine Gesellschaft zu zeigen, die in ihrer Schuld verharrt und diese ständig als Entschuldigung dafür benutzt, sich ihrem Schicksal zu fügen und nichts zu verändern.

Sartres Philosophie des Existenzialismus ist ja sehr zu-

kunftsgerichtet, weil er der Meinung ist, dass das Handeln jedes Einzelnen von uns die Zukunft aller bestimmt und beeinflusst. Für Sartre sind Resignation oder Fatalismus darum auch nur Ausreden, denn jede*r, der nichts tut, will auch keine Veränderung. Teilst du seine Ansicht? Ich würde Sartre dahingehend zustimmen, dass Nichtstun keine Alternative ist. Interessant ist, dass es bei der im Stück eingeschriebenen Forderung sich zu verhalten, im Grunde gar nicht darum geht, alles richtig zu machen, sondern dass es viel wichtiger ist, sich im Hinblick auf das Gemeinwohl aktiv einzubringen, sich solidarisch mit den Schwächsten der Gesellschaft zu zeigen und Stellung zu beziehen. Wenn man Sartres Vorgaben also als eine Philosophie der kleinen Schritte auffasst, ist das zwar keine unbedingt einfache Aufforderung, nämlich eine zum stetigen Handeln, aber eine, die uns Mut machen kann, weil kleine Schritte zu mehr Erfolgserlebnissen führen. Gerade jetzt und angesichts all der überwältigenden Probleme weltweit ist das ein Gegenprogramm zu der von vielen erlebten Frustration.

Für deine Inszenierung hast du dich entschieden, Sartres Stück mit einem Prolog und Epilog von dem Dramatiker Thomas Köck zu rahmen. Warum diese Rahmung?

Sartre hatte sein Stück so geschrieben, dass es 1943 während der Besatzungszeit ohne Beanstandung der deutschen Zensur in Paris uraufgeführt werden konnte. Dass es sich bei den «Fliegen» aber eigentlich um eine Allegorie auf eben diese Besatzung und den Widerstand dagegen durch die französische Résistance handelt, ist ohne dieses Vorwissen und alleine aus dem Text nicht erkennbar. Für spätere Aufführungen hat Sartre dann noch ein Vorwort geschrieben, worin er seine Intention klar zum Ausdruck bringt. Dieses Vorwort funktioniert wie eine Art Brille, durch die man dann anders auf das Drama und seinen Inhalt blickt. Erst wenn man dieses Vorwort kennt, erschließt sich der eigentliche politische Bezug und Sartres Absichten mit seinem Stück. Sich selber hat er in die Figur des «Pädagogen», eine Art Shakespeare'sche Narrenfigur, hineingeschrieben, Orest nach Argos begleitet und uns Zuschauende auffordert, das Stück im Sinne seiner Philosophie zu lesen. Bei der Vorbereitung auf die Inszenierung kamen wir dann zu der Überzeugung, dass es heute eine neue Rahmung braucht, die Sartres «Brille» auf unsere Gegenwart zuschreibt und aktualisiert. Deshalb beginnt das Stück mit einem Prolog einer postmodernen Pädagogin, die Orest seine Herkunft enthüllt und die Konflikte des Stücks für unsere Zeit übersetzt. Die Entscheidung für Thomas Köck als Autor war dann sehr einfach, weil er sich sprachgewaltig und klug genau mit den Themen auseinandersetzt, die für uns eine wichtige Rolle spielen, wie zum Beispiel Schuld, Zerstörung und

«Das Stück erzählt von einer zerstörten Welt, mit Müllbergen und Tierkadavern, über der Schwärme von Fliegen kreisen.» Raubbau an der Natur. Mit seinem Prolog liefert er gleichzeitig auch die notwendige Reibung, um den Stoff ins Heute zu holen, ohne dabei aber in das Stück einzugreifen. Dazu gehört zum Beispiel auch die Neuerzählung der Vorgeschichte, die bei Sartre komplett ausgespart wird. Genauso aber auch die Frage, welche Motivationen die Figuren heute antreiben könnten, auf welchen Kriegszug sich Agamemnon zum Beispiel jetzt begeben würde. Bei Aischylos ist der Kriegsgrund ia der Raub Helenas durch Paris, es war ein Krieg um die politische Vorherrschaft im geografischen Sinne. Heute ginge es mit Sicherheit eher um die Eroberung und Sicherung von Ressourcen und Bodenschätzen. Genauso lässt sich die Geschichte Iphigenies aus gegenwärtiger Sicht anders lesen und interpretieren, zum Beispiel als eine Widerstandsgeschichte gegen diese Raubzüge und die Ausbeutung der Natur sowie als Generationenkonflikt. Mit dieser heutigen Sicht auf den alten Mythos im Prolog sieht man dann den Abend und interpretiert oder bewertet die dem Stück eingeschrieben Konflikte über Herrschaft, Widerstand, Verantwortung oder Schuld als Zuschauer*in vielleicht noch einmal ganz anders.

Ein zentraler Bestandteil aller deiner Arbeiten ist der Einsatz und der Umgang mit Musik. Für «Die Fliegen» hast du dich gemeinsam mit deinem musikalischen Leiter Max Kühn entschieden, einen Chor auf die Bühne zu bringen. Wie kam es zu dieser Idee?

Ich habe ja vorhin schon von der Assoziation erzählt, die in der Vorbereitung für mich sehr wichtig war: Das Stück erzählt von einer zerstörten Welt, mit Müllbergen und Tierkadavern, über der Schwärme von Fliegen kreisen. Das andere Bild, das sich mir in Bezug auf die Fliegenschwärme aufgedrängt hat, war das einer hoch technisierten Welt in der die Fliegen als Drohnen zu verstehen sind, die über allem schweben und alles überwachen. Letztlich kam die Idee dann von Max Kühn, die Fliegen in einen Sound zu verwandeln und sowohl mit klassischer, fast schon sakraler Chormusik, die als Teil von Jupitas Moralsystem fungiert,

als auch mit sogenannter «Drone Music» zu arbeiten, also einer digitalen Musikform, die bei uns aber von unserem Chor gesungen wird. Das sind lang gehaltene Akkorde, die sich nur minimal verändern und damit klanglich zwischen Technik, Mensch und Tier changieren. Außerdem werden nur einzelne Wörter gesungen und ständig wiederholt. Wir haben uns also auch für eine akustische Umsetzung der Fliegen entschieden, womit sich für mich eine unmittelbare Verbindung zwischen Technik und Mensch herstellt. Technik ist in unserem Leben so präsent wie ein stetig wahrgenommenes Grundrauschen, das uns unterbewusst beeinflusst, dementsprechend sind die Fliegen bei uns ein ständig anwesender Störfaktor, der über unseren Köpfen kreist, der aber auch etwas sehr Schönes, Verführerisches, Rauschhaftes sein kann.

Die Welt in Sartres Stück ist von ihm extrem düster beschrieben. Alle tragen nur schwarze Kleidung und sind in einer nicht enden wollenden Trauer gefangen. Warum habt ihr euch, was die Ausstattung betrifft, für einen ganz anderen, deutlich farbigeren Weg entschieden?

Dazu gehört, dass bei uns die Welt zweigeteilt ist. Die eine Hälfte ist skeletthaft, mit einer bekletterbaren Außenwand und einer Folie, durch die man sich physisch kämpfen muss und die an Öl und Plastikmüll erinnert. Dieser Ort ist für mich sehr nahe an Sartres Beschreibungen von Argos und hier lebt bei uns Elektra, die gelernt hat, in dieser Welt mit ihren Widrigkeiten zurecht zu kommen. Und dann gibt es noch die zweite, bunkerähnliche Innenwelt, mit glatten Oberflächen und knalligen Farben, ein Instagram-Palast, in dem Ägisth und Klytämnestra wie sich verselbstständigende Marionetten der Markt-Göttin «Jupita» auf den Schuld(en)-bergen weiterherrschen und einfach nicht abtreten wollen. Dieser Ort hat viel mit unserer kapitalistischen Welt zu tun, in der wir uns Rückzugsorte bauen, um die Welt draußen und damit alles, was gerade schiefläuft, zu verdrängen. Klytämnestra und Ägisth halten alles von

sich weg, was zerstört und kaputt ist, und schützen sich mit Hilfe aller technischen Mittel vor der einbrechenden Realität, der anstehenden Zukunft, solange es irgendwie geht. Trotzdem dringt die nachfolgende Generation und mit ihr die Fliegen irgendwann auch in diesen Raum ein.

Da Sartres «Fliegen» ja eine klare Philosophie und mit ihr auch eine Handlungsanweisung zugrunde liegt, die abschließende Frage: Was wünschst du dir, dass das Publikum aus deinem Abend mitnimmt?

Hoffnung! Genauso wie man sich im Leben ja immer wieder die Frage stellt, wie das eigene Verhalten etwas verändern kann, hat auch die Kunst und das Theater den selbstgesetzten Anspruch, Dinge anzustoßen und zu bewirken. Gleichzeitig zweifelt man aber immer wieder daran, ob das überhaupt geht und wen man damit am Ende erreicht. Aber auch hier kommt wieder Sartre ins Spiel, denn obwohl alle Zweifel und Bedenken berechtigt sind, gilt es trotzdem weiterzumachen, nicht aufzugeben, den nächsten Schritt zu gehen. Im besten Fall erzeugt der Abend – und das hat die Beschäftigung mit dem Existenzialismus bei mir auf jeden Fall bewirkt – den Mut an die eigene Handlungsfähigkeit zu glauben. Denn wieder und wieder müssen wir uns klarmachen: die Zeit drängt.

«Dieser Ort hat viel mit unserer kapitalistischen Welt zu tun, in der wir uns Rückzugsorte bauen, um die Welt draußen und damit alles, was gerade schiefläuft, zu verdrängen.»

JEAN-PAUL SARTRE

Jean-Paul Sartre wurde 1905 in Paris geboren. Er studierte von 1924 bis 1929 Philosophie, Psychologie und Soziologie an der Elitehochschule «École Normale Supérieure». Hier lernte er auch seine Lebensgefährtin Simone de Beauvoir kennen, mit der er bis zu seinem Lebensende eine unkonventionelle Bindung einging, die für folgende Generationen zu einem emanzipatorischen Vorbild wurde. Neben dem Lehrerberuf, dem er ab 1929 nachging, veröffentlichte er Bücher und Aufsätze für Zeitschriften. 1939 wurde Sartre als Sanitäter zum Kriegsdienst eingezogen und geriet 1940 in deutsche Kriegsgefangenschaft, aus der er 1941 entlassen wurde. Danach engagierte er sich in der Résistance-Bewegung, während er zeitgleich seine Lehrtätigkeit als Philosophielehrer in Paris wiederaufnahm. Mit Genehmigung der deutschen Besatzungsmacht wurde 1943 sein Widerstands-Drama «Die Fliegen», in dem er seine Theorie zur menschlichen Handlungsfreiheit und zur Eigenverantwortlichkeit des Individuums darlegte, in Paris uraufgeführt. Im selben Jahr erschien sein philosophisches Hauptwerk «Das Sein und das Nichts», in dem er diese These weiter vertiefte. 1945 gab Sartre den Lehrerberuf auf und lebte als freier Autor in Paris und gab die politisch-literarische Zeitschrift «Les Temps Modernes» heraus. Er wurde zu einer intellektuellen Institution der Studentenbewegung und zum prägenden Kopf des Existenzialismus. 1964 wurde er mit dem Nobelpreis für Literatur ausgezeichnet, den er jedoch ablehnte. 1973 gründete Sartre die linke Tageszeitung Libération, der er bis 1974 als Leiter vorstand. 1980 starb Sartre in seiner Heimatstadt Paris.

THOMAS KÖCK

Thomas Köck, geboren 1986 in Steyr, Oberösterreich, wurde durch Musik sozialisiert und studierte Philosophie in Wien sowie Szenisches Schreiben und Film an der Universität der Künste Berlin. Seine Theaterstücke, Libretti und Hörspiele wurden mehrfach ausgezeichnet (u.a. Mülheimer Dramatikpreis 2018 und 2019, Hörspielpreis der Kriegsblinden 2021) und in Deutschland, Österreich, der Schweiz, Brasilien, Polen, Mexiko, Frankreich, Italien, Rumänien gezeigt. Im Suhrkamp Verlag sind sie auch als Bücher erschienen. Er war Hausautor am Nationaltheater Mannheim, hat an Dokumentarfilmen mitgearbeitet sowie Kurzfilme u.a. für ARTE gedreht, bloggt mit Kolleg*innen gegen rechts auf nazisundgoldmund.net und entwickelte mit Andreas Spechtl unter dem Label «ghostdance» konzertante Readymades. Zuletzt entstand aus einem aufgrund von Corona gescheiterten Opernprojekts für die Münchner Biennale für Neue Musik ein Opern-Computerspiel-Hybrid als gueer art of failure mit Michael von zur Mühlen, sowie ein Text für eine Kooperation des inklusiven Berliner Theater RambaZamba mit dem argentinischen Künstler Tomás Saraceno. 2022 verbrachte er längere Zeit in Mexiko und lebte auf Einladung der Kulturakademie Tarabya in Istanbul.

ELSA-SOPHIE JACH

Elsa-Sophie Jach, geboren 1991 in Vorwerk bei Bremen, studierte Regie an der Hamburger Theaterakademie und Szenisches Schreiben an der Universität der Künste Berlin. Werkstattinszenierungen ihrer Texte waren am Burgtheater Wien sowie am Deutschen Theater Berlin zu sehen. Für ihre Inszenierung von Kleists «Das Erdbeben in Chili» an der Theaterakademie Hamburg wurde sie von der Theater heute als «Nachwuchsregisseurin des Jahres» genannt, ebenso für die Uraufführung von «die zukunft reicht uns nicht (klagt, kinder, klagt!)» am Schauspielhaus Wien, die sie im Regieduo mit Thomas Köck inszenierte. Die Inszenierung war in der Kategorie «Beste Regie» für den Nestroy nominiert und wurde zum virtuellen Theatertreffen auf nachtkritik.de sowie zu den Autorentheatertagen am Deutschen Theater Berlin eingeladen. Mit der zweiten gemeinsamen Arbeit «Dritte Republik» (Thalia Theater Hamburg) waren sie zum Festival Radikal jung ans Volkstheater München eingeladen. Elsa-Sophie Jach brachte Maxim Billers Roman «Sechs Koffer» am Thalia Theater Hamburg zur Uraufführung und arbeitete mehrfach am Theater Bamberg und am Schauspielhaus Wien. Sie inszeniert regelmäßig am Schauspiel Leipzig, am Theater Münster und am Theater Bremen. Seit der Spielzeit 2022/2023 ist sie Hausregisseurin am Residenztheater und inszenierte hier «Herz aus Glas» nach dem gleichnamigen Drehbuch von Herbert Achternbusch, «Die Unerhörten - Technoide Liebesbriefe für antike Heldinnen» (eingeladen zum Brandhaarden Festival 2023 am International Theatre Amsterdam), Goethes «Werther» und zuletzt Kleists «Das Käthchen von Heilbronn».

SCHÖNE VORSTELLUNG

LHEVIEK KEZIDENS